

# الگوی تعادل عمومی پویای تصادفی برای ادوار تجاری پولی اقتصاد ایران

سید فخر الدین فخر حسینی<sup>۱</sup>

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۰/۶/۱۵

تاریخ دریافت: ۱۳۸۹/۱۰/۱۳

## چکیده

در این تحقیق برای تحلیل تاثیر نوسانات در آمدهای نفتی و نقدینگی بر متغیرهای کلان یک مدل تعادل عمومی پویای تصادفی طراحی شده است. نتایج مطالعه نشان می‌دهد اگر افزایش در آمدهای نفتی از کاتال رشد پول عبور کند، افزایشی حدود ۰/۱۵ درصد انحراف از حالت باثبات در تورم به وجود می‌آید. از طرف دیگر وقتی که این افزایش در آمدهای نفتی، از طریق فروش ارز به بانک مرکزی، تامین مالی نگردد، افزایش تورم کمتر از ۰/۱ درصد انحراف از حالت باثبات خواهد شد. همچنین تکانه‌های نرخ رشد پولی باعث افزایش تورم در اقتصاد شده و اثر آن بر متغیرهای واقعی مانند تولید و اشتغال به ترتیب ۰/۰۵ و ۰/۰۱ درصد انحراف از حالت باثبات خواهد بود. به عبارت دیگر پول در این الگوی ادوار تجاری پولی بدون چسبندگی، ختشی است.

**واژگان کلیدی:** مدل تعادل عمومی پویای تصادفی، کالیبراسیون، سیاست پولی.

JEL: E31, E32, E52

## ۱- مقدمه

نظریه و مدل‌سازی DSGE<sup>۱</sup> در مقاله کیدلند و پرسکات<sup>۲</sup> (۱۹۸۲) برای اولین بار به صورت تجربی مورد آزمون قرار گرفت. استفاده از مدل‌های تعادل عمومی پویای تصادفی بعنوان ابزاری برای تحلیل اقتصاد کلان توسط مکتب ادوار تجاری حقیقی (RBC)<sup>۳</sup> به کار رفت. برای فهم پویایی‌های کلان اقتصادی، در برنامه تحقیقاتی RBC، رفتار دستمزدها و قیمت‌های اسمی، چنان‌مورد توجه نبوده و تغییرات در تولید و اشتغال به عوامل حقیقی چون تکانه‌های بهره‌وری نسبت داده می‌شد. مکتب RBC با در نظر گرفتن ترجیحات، تکنولوژی، رفتار بهینه‌یابی پویای کارگزاران اقتصادی تحت رقابت کامل و فرض قیمت‌ها انعطاف‌پذیر، نوسانات ادوار تجاری را به تکانه‌های تکنولوژی، تغییر در ترجیحات، مالیات‌بندی و سایر عوامل حقیقی نسبت می‌داد.

با وجود گسترش ایده ارائه شده توسط مکتب RBC در محافل دانشگاهی، این رویکرد طرفداران چندانی در میان بانک‌های مرکزی و سایر نهادهای سیاست گذاری پیدا نکرد. در سالهای بعد تلاش پژوهشگرانی چون کولی و هانسن<sup>۴</sup> (۱۹۸۹) برای وارد کردن بخش پول به مدل پایه RBC بدون رها کردن فرضیات مربوط به رقابت کامل و انعطاف‌پذیری کامل قیمت‌ها و دستمزدها، تنها منجر به پیدایش مدل‌هایی شدند که خنثی بودن (یا نزدیک به خنثی بودن) سیاست‌های پولی را پیش‌بینی می‌کردند. بنابراین، اقتصاددانان، سعی کردند با معرفی برخی از خصوصیات اقتصاد کیتیزی در این مدل‌ها عملکرد آنها را در پیش‌بینی اثر سیاست‌های پولی بهبود بیخشنند. از آنجاییکه بررسی و تحلیل اثر تکانه‌های نفتی و نقدینگی بر متغیرهای کلان در الگوهای ادوار تجاری پولی هدف این مقاله می‌باشد، لذا با طراحی یک الگوی پولی

DSGE مناسب با اقتصاد ایران، به این سوالات پاسخ داده می‌شود:

۱) با توجه به این الگو، آیا پول در اقتصاد ایران خنثی است؟

۲) تکانه نفتی چه اثری بر تورم خواهد داشت؟

1- Dynamic Stochastic General Equilibrium

2- Kydland, Finn E. and Prescott, Edward C.

3- Real Business Cycles

4- Cooley, Thomas F. and Hansen, Gary D.

این مقاله در پنج بخش تدوین شده است. در بخش بعدی مبانی نظری و پیشینه پژوهش به اختصار معرفی شده است. بخش سوم به معرفی و تصریح مدل تعادل عمومی پویای تصادفی اختصاص یافته است. در بخش چهارم شبیه‌سازی، مقداردهی و برآورد مدل ارایه شده است. نتیجه‌گیری و پیشنهادات در بخش پنجم و سپس پیوست و فهرست منابع تقسیم شده است.

## ۲- ادبیات نظری و سابقه پژوهش

### ۲-۱- ادبیات نظری

در آمدهای نفتی در برخی از کشورهای صادره کننده نفت اولین منبع درآمد دولت‌ها محسوب می‌شود. تأثیر تغییرات قیمت نفت بر کشورهای نفتی به ساختار اقتصادی و شدت واستگی آنها به نفت بستگی دارد. به عبارت دیگر آسیب‌پذیری کشورهای وارد کننده نفت در مقابل افزایش قیمت نفت متفاوت است و به درجه واستگی آنها به واردات نفت و شدت مصرف نفت در اقتصاد آنها بستگی دارد.

بخش نفت و درآمدهای نفتی در بیشتر کشورهای صادر کننده آن، متعلق به دولت می‌باشد. با توجه به سهم بالای درآمدهای نفتی در بودجه و تولید ناخالص داخلی این کشورها، تکانه‌های نفتی باعث افزایش ارزش حقیقی پول داخلی این کشورها و به دنبال آن انقباض بخش تولید کالاهای قابل تجارت<sup>۱</sup> (به ویژه کالاهای صادراتی) و گسترش بخش تولید کالاهای غیر قابل تجارت<sup>۲</sup> می‌شوند. مطالعات تجربی نیز نشان می‌دهند که درآمدهای ارزی حاصل از رونق صادرات نفت یا هر ماده اولیه دیگر آثار منفی شدیدی در بسیاری از این کشورها در بلندمدت به جای گذاشته است. (مهرآرا و حایری ، ۱۳۸۷)

در ادبیات اقتصادی این پدیده تحت عنوان بیماری هلندی<sup>۳</sup> شناخته شده است. در اثر بیماری هلندی شاهد رشد نابرابر بخش‌های اقتصادی خواهیم بود. این رشد نامتوازن به نفع بخش خدمات(یا غیر قابل تجارت) و به زیان بخش‌های صنعت و کشاورزی(یا قابل تجارت) بوده و باعث تضعیف توان اقتصادی کشور صادر کننده کالای اولیه می‌گردد.

1 - Tradable.

2 - Nontradable.

3 - Dutch Disease

افزایش ناگهانی و یکباره درآمد ارزی به صورت برون زا، مانند افزایش قیمت نفت و به دنبال آن افزایش درآمدهای نفتی، باعث بروز مازاد در تراز پرداختها و افزایش تقاضای کل می‌گردد. با فرض جذب این مازاد در اقتصاد داخلی از کانال‌های پولی و مالی، تقاضای اقتصاد به سرعت افزایش می‌یابد. اگر هر دو نوع کالاهای قابل مبادله و غیر قابل مبادله کالاهایی نرمال باشند(یعنی کشش درآمدی هر دو گروه کالا بزرگتر از صفر باشد)، تقاضا برای هر دوی آنها افزایش خواهد یافت. بدینهی است که پس از بالا رفتن تقاضا، میزان افزایش قیمت‌ها بستگی به واکنش طرف عرضه دارد. از آن جایی که عرضه‌ی کالاهای غیرقابل مبادله در کوتاه‌مدت بی‌کشش است و در مقابل عرضه کالاهای قابل مبادله از طریق واردات قابل افزایش است، لذا قیمت نسبی کالاهای غیرقابل مبادله افزایش می‌یابد. بدین ترتیب نرخ ارز حقیقی(با بالا رفتن قیمت نسبی کالاهای غیرقابل مبادله به کالاهای قابل مبادله) تقویت می‌شود. افزایش قیمت نسبی کالاهای غیرقابل مبادله(و سودآوری آن) سبب می‌شود که منابع قابل تحرک از سایر بخش‌های اقتصاد خارج شده و جذب بخش غیرقابل مبادله شوند. تضعیف بخش قابل مبادله و تغییر قیمت‌های نسبی به اثر هزینه‌ای<sup>۱</sup> موسوم است.

درآمد قابل تصرف بیشتر، سودآوری و قیمت نسبی بالاتر کالاهای غیرقابل مبادله، به همراه تولید کمتر کالاهای قابل مبادله، به خاطر قیمت نسبی پایین تر این کالاهای، موجب افزایش واردات و از بین رفتن مازاد تراز بازار گانی می‌شود.

از طرف دیگر در کشورهای صادرکننده نفت درآمدهای صادرات نفت، به عنوان درآمد بخش دولتی محسوب و از طریق خزانه وارد بودجه می‌شود. کشورهای صادرکننده نفت به دلیل ساختار و مسایل سیاسی آنها، دولت به عنوان بزرگ‌ترین کارگزار اقتصادی کشور در اغلب بخش‌های تولیدی و خدماتی حضور فعال دارد. انتظارات سیاسی و اجتماعی از دولت که عموماً فاقد مبنای اقتصادی است، سبب می‌شود که اغلب تأثیرات هزینه‌های سرمایه‌ای دولت نیز به سان هزینه‌های جاری باشد. سرمایه‌گذاری عمده دولتی از برنامه زمان‌بندی مدون خود تبعیت نمی‌کند، حجم سرمایه‌گذاری از رقم پیش‌بینی شده فراتر می‌رود و مدیریت دولتی غیرکارآمد نیز سبب می‌شود که اثرات توسعه‌ای این قبیل سرمایه‌گذاری‌ها ضعیف باشد. (مهرآرا و میری، ۱۳۸۷) تزریق درآمدهای یاد شده در این کشورها، نظیر ایران سبب افزایش تقاضای کل

1 - Cost effect

می‌گردد، از آن جایی که بخش عرضه کل که برآیند بخش‌های داخلی است نمی‌تواند به تقاضای ایجاد شده پاسخ‌گوید، بنابراین منجر به افزایش تورم می‌شود و تورم نیز به نوبه‌ی خود علاوه بر متغیرهای اقتصادی بر متغیرهای سیاسی و اجتماعی اثر می‌گذارد. کاهش قیمت نفت سبب می‌شود که دولت، به علت انعطاف‌پذیری هزینه‌های جاری، که بخش عمدۀ آن مربوط به حقوق و دستمزد کارکنان دولتی است، از هزینه‌های عمرانی بکاهد و آن را به هزینه‌های جاری منتقل کند. بنابراین اولین اثر آن ظهرور انبوھی از طرح‌های نیمه‌تمام در بخش عمرانی است. این مسأله سبب رکود و بیکاری به خصوص در بخش‌هایی می‌شود که عمدتاً از کارگران غیرماهر استفاده می‌کنند و بدین ترتیب بی ثباتی از حوزه اقتصاد به حوزه‌های اجتماعی و سیاسی نیز سرایت می‌کند. بخش ارزی، تراز پرداخت‌ها و کسری بودجه را تحت تأثیر قرار می‌دهد و تورم که از همان ابتدا وجود داشته است سبب کاهش رشد اقتصادی می‌شود. خوش اخلاق و مسوی محسنی، (۱۳۸۵) ماهیت درآمدهای نفتی به گونه‌ای است که بخش‌های بومی در اقتصاد رابطه پیشین و پسین ضعیفی با درآمدهای نفتی دارند و در نتیجه درآمدهای نفتی به صورت درآمدی مستقل و کاملاً غیرعادی و بی‌سابقه برای دولت تلقی می‌شود. در این شرایط هزینه‌های دولت از سوی مالیات‌دهندگان تأمین نمی‌شود. به عبارت دیگر مردم سهمی ناچیز در هزینه‌های توسعه دارند و در مقابل دولت به دلیل دستیابی به درآمدهای مستقل از ملت به برنامه‌های توسعه خود خوانده می‌پردازنند.

در ارتباط با تأثیر سیاست پولی بر بخش حقیقی اقتصاد، عموماً متغیرهای تولید و اشتغال بیش از سایر متغیرها مورد تأکید قرار می‌گیرند. در این راستا، متغیرهای تورم و نرخ بهره مهمترین عامل تغییر در متغیرهای اسمی و حقیقی ارزیابی می‌شوند. فرایند این تأثیرگذاری به اختصار توضیح داده می‌شود (بیدآباد، (۱۳۸۳):

**نرخ بهره:** طرفداران کیتزن، معتقدند که نرخ بهره نقش اساسی در انتقال سیاست پولی ایفا می‌کند به‌طوری که این نرخ حلقه ارتباطی و انتقالی سیاست پولی به بخش واقعی اقتصاد محسوب می‌شود. این انتقال از سه طریق مخارج سرمایه‌گذاری، مخارج مصرفی کالاهای بادوام و حساب سرمایه امکان‌پذیر است. در انتقال از طریق مخارج سرمایه‌گذاری، اتخاذ سیاست پولی انساطی، موجب کاهش نرخ بهره واقعی و به تبع آن کاهش هزینه سرمایه و افزایش سرمایه‌گذاری شده و در نهایت، تقاضای کل اقتصاد را افزایش می‌دهد. همچنین در فرایند انتقال از طریق مخارج مصرفی کالاهای بادوام، اعتقاد براین است که تغییرات نرخ بهره،

علاوه بر تحت تاثیر قرار دادن مخارج سرمایه‌گذاری، تقاضا برای کالاهای مصرفی بادوام را تغییر می‌دهد، در فرایند انتقال از طریق حساب سرمایه، این موضوع مطرح می‌شود که تغییر در نرخ بهره، جریانات سرمایه را نیز تحت تاثیر قرار می‌دهد.

**تغییر قیمت دارایی‌ها:** براساس این مکانیزم که مورد توجه پولیون بوده، سیاست پولی بر قیمت داراییها و ثروت حقیقی تاثیر می‌گذارد، که این موضوع از دو طریق تنوری سرمایه‌گذاری<sup>۱</sup> تبیین و اثرات ثروت بر مصرف تحلیل می‌شود. تبیین<sup>۲</sup> (۱۹۶۹) این تغییر را ناشی از تغییر ارزش دارایی‌ها، بازدهی آنها و مقدار دارایی‌هایی که به بازار دارایی‌ها مربوط می‌شود، ارتباط می‌دهد. همانطور که ملاحظه می‌شود، اثرات پرتفولیو از تاثیر ثروت قبلی تفکیک نمی‌باشد. به عبارت دیگر از همان طریقی که ثروت بر مخارج کل اثر می‌گذارد، پرتفولیو نیز اثر خود را می‌گذارد. به بیانی دیگر، به جای آنکه مکانیزم اثرگذاری از طریق ثروت و دارایی از یکدیگر جدا فرض شوند، بهتر است مکمل هم تلقی شوند. این بدین معناست که مکانیزم اثرگذاری ثروت از طریق دارایی اختلال قیمت ایجاد می‌کند، در حالیکه مکانیزم اثرگذاری دارایی، خود علت اولیه اختلال قیمتی می‌باشد.

**اعتبارات بانکی:** به طور کلی افزایش عرضه پول از طریق عملیات بازار باز و خرید اوراق قرضه دولتی می‌تواند موجب تغییر در ترکیب پرتفولیو افراد شده و نهایتاً از سهم بخش خصوصی در میزان "اثر جانشینی" و "اثر درآمدی" ترکیب پرتفولیو کاسته، و نهایتاً از طریق اعتبارات بانکی تأثیر بگذارد. اولاً: افزایش ذخایر بانکها که در اثر عملیات بازار باز صورت گرفته، به بانکها این امکان را می‌دهد که دارایی‌های خود از جمله اعتبارات را افزایش دهند. ثانياً: به دلیل کاهش منافع حاصل از اوراق قرضه دولتی نسبت به نرخ بهره‌ای که از وام گیرندگان دریافت می‌کنند، بانکها اقدام به جایگزین کردن اعتبارات بانکی به جای اوراق قرضه می‌کنند (اثر جانشینی). نتیجه این دو پدیده، افزایش اعتبارات بانکی می‌باشد.

## ۲-۲ - سابقه پژوهش

انتقاد لوکاس<sup>۳</sup> (۱۹۷۶) باعث شد استفاده از الگوهای کلان‌سنجی برای تحلیل‌های سیاستی، کم شود. (کاوند، ۱۳۸۸) انتقاد لوکاس باب جدیدی را در حوزه‌های مربوط به الگوهای اقتصادی با پارامترهای

1 -Tobin, James.

2- Lucas, Robert.

ساختاری آغاز کرد. به همین خاطر سه مدل‌لوژی در نوشتگان الگوسازی در الگوهای اقتصادی مطرح شد.<sup>۱</sup> یکی از این الگوهای الگوی تعادل عمومی پویای تصادفی (DSGE) است که برای بررسی اثر نوسانات بصورت تجربی مورد استفاده قرار می‌گیرد. مدل‌های تعادل عمومی پویای تصادفی برای اولین بار در مطالعه کیدلند و پرسکات (۱۹۸۲) معرفی شدند. نسخه‌های متفاوتی از این مدل‌ها بعدها با اضافه شدن ویژگی‌های کیتیزی از قبیل چسبندگی قیمت‌ها، چسبندگی دستمزدها و اطلاعات نامتقارن توسط کیتیزین‌های جدید نیز به کار رفتند. مدل‌های DSGE هم اکنون به شاخه‌ای مهم از تحقیقات اقتصاد کلان بدل شده‌اند و توسط اقتصاددانان با دیدگاه‌های فکری متفاوت هم به منظور درک رفتار پویایی اقتصاد و هم به منظور ارزیابی اثرات سیاست‌های اقتصادی بطور گسترده‌ای مورد استفاده قرار گرفته‌اند. در این مدل‌ها، اقتصاد کلان براساس رفتار بهینه‌سازی عوامل اقتصادی در تمامی بخش‌ها مدل‌سازی می‌شود، که در نهایت یک سیستم پویای تصادفی را تشکیل می‌دهند.

بیشتر مطالعات در این زمینه، مربوط به نحوه اثرگذاری سیاست‌های پولی بر متغیرهای کلان مانند محصول کل، تورم، اشتغال و نرخ ارز و همچنین مدت اثرگذاری و طول وقفه آن اثر می‌باشد. چنانچه لوکاس (۱۹۷۶) بیان کرد، مدل‌های اقتصادسنجی سنتی نمی‌تواند به سوالات مربوط به اثرگذاری سیاست پولی پاسخ دهد. چون، پارامترهای کاهش یافته مدل، بازگو کننده شرایط حاکم بر اقتصاد نیستند و شرایط اقتصادی همیشه در حال تغییر است. اتفاقاً لوکاس باعث شد تا محققین از مدل‌های اقتصاد کلانی استفاده کنند که بتواند نظریه‌های اقتصاد کلان را با حقایق کلان اقتصادی مربوط به پارامتر را با هم ترکیب کنند.

«کیم»<sup>۲</sup> (۲۰۰۰) بررسی سیکل‌های تجاری متغیرهای کلان اقتصادی ایالات متحده امریکا را با فرض وجود چسبندگی‌های اسمی و واقعی در یک مدل DSGE مورد بررسی و آزمون قرار داد. این تحقیق دو مورد اثر سیاست پولی بر متغیرهای اقتصادی نتیجه گرفت: زمانیکه هیچ چسبندگی در مدل وجود ندارد (یک مدل RBC)، تکانه‌ای باندازه یک انحراف معیار سیاست پولی، اثر مثبت بر نرخ بهره اسمی و اثر منفی بر

۱- این الگوها عبارت است از الگوی تعادل عمومی محاسبه پذیر (CGE)، الگوی تعادل عمومی کاربردی (AGE) و الگوی تعادل عمومی پویای تصادفی (DSGE) اشاره نمود.

2 -Kim, jinil.

محصول خواهد داشت (البته هر دو اثر بسیار کم بوده) و تورم را افزایش خواهد داد. وجود چسبندگی‌های اسمی و واقعی بطور همزمان در مدل، اثرات نقدینگی بر تولید کاملاً مشهود است، یعنی تولید افزایش می‌یابد. «گیونز»<sup>۱</sup> (۲۰۰۱) با استفاده از الگوی DSGE برای اقتصاد آمریکا برای اثرگذاری سیاست‌های پولی، نتیجه گرفت؛ افزایش در نرخ بهره اسمی، سبب کاهش؛ محصول، تورم و دستمزد واقعی می‌شود. «لیو»<sup>۲</sup> (۲۰۰۵) در یک اقتصاد باز کوچک یعنی اقتصاد نیوزلند با طراحی مدل DSGE کینزین جدید، به اثرگذاری سیاست‌های پولی در اقتصاد پرداخت و نتیجه گرفت؛ بعلت افزایش تکانه بهره‌وری، هزینه تولید کاهش می‌یابد، در این زمان مقامات پولی با کمک گرفتن از سیاست‌های پولی مناسب، می‌توانند تورم را به سمت صفر سوق دهند. «سوگو و یدا»<sup>۳</sup> (۲۰۰۵) به ارائه یک مدل DSGE برای اقتصاد ژاپن به منظور شناخت عوامل موثر در بوجود آمدن سیکل‌های تجاری و چگونگی تاثیرگذاری سیاست پولی بر تورم، پرداخته است. نتایج این تحقیق نشان می‌دهد؛ تکانه سیاست پولی باعث ایجاد رفتار ماندگاری در نرخ تورم می‌گردد و در نبود چسبندگی، اثر این تکانه به تولید بسیار ناجیز است.

از آنجایی که این مقاله به اثر شوک‌های قیمت نفت بر اقتصاد ایران نیز می‌پردازد، لازم است به چند مورد از سوابق مطالعاتی موجود در این مورد پرداخته شود. ادبیات موجود در مدل‌های اقتصاد کلان درباره اثر تکانه‌های قیمت نفت عمده‌تر بر روی کشورهای واردکننده نفت متمرکز شده‌اند. در این مطالعات تکانه‌های قیمتی نفت، عمده‌تاً بعنوان مثال بازی از تکانه‌های بروزای طرف عرضه در نظر گرفته شده‌اند. از این منظر، با افزایش قیمت‌های نفت، هزینه نهائی این نهاده افزایش یافته و لذا میزان مصرف بهینه این نهاده کاهش می‌یابد، که این امر منجر به کاهش بازدهی نهائی هزینه کرد هر واحد منابع پولی بنگاه روی نهاده نفت و نهایتاً کاهش تولید کل خواهد شد. «کیم و لونگانی»<sup>۴</sup> (۱۹۹۲) در یک الگوی RBC را طراحی کرده که در آن، انرژی به عنوان یک نهاده در تابع تولید وارد می‌شود و نتیجه گرفته شده است که تکانه‌های قیمت نفت، اقتصاد را مستقیماً تحت تاثیر قرار می‌دهد. «روتنبرگ و ودفورد»<sup>۵</sup> (۱۹۹۶) از فرض رقابت ناکامل در الگوی خود استفاده کرده‌اند. در این الگوی RBC نتیجه گرفته شده است؛ یک افزایش ۱۰ درصدی در

1 - Givens , Gregory.

2- Philip, Liu.

3 -Tomohiro, Sugo, Kozo, Ueda.

4 -Kim and Longani

5 -Rotemberg, Julio and Woodford, Michael.

قیمت نفت، منجر به کاهش  $2/5$  درصدی در تولید و  $1$  درصدی در دستمزد واقعی خواهد شد. «سائز و پاچ»<sup>۱</sup> ( $۲۰۰۲$ ) به بررسی اقتصاد نفتی و نزوئلا پرداختند. آزمون تجربی نشان می‌دهد که مدل، برخی از خصوصیات ادوار تجاری کشور نزوئلا را تشریح می‌کند و با افزایش قیمت نفت و درآمدهای نفتی، مصرف، سرمایه‌گذاری و تولید نیز افزایش می‌یابد.

همچنین در مطالعات داخلی در این زمینه می‌توان به مطالعه «کاوند»<sup>۲</sup> ( $۱۳۸۸$ ) اشاره نمود که به بررسی قابلیت کاربرد الگوهای تعادل عمومی تصادفی برای اقتصاد در حال توسعه ایران می‌پردازد و الگوی آرلنلد<sup>۳</sup> را به علت اینکه به طور صریح نرخ رشد تولید را در بر دارد، عنوان الگوی ادوار تجاری واقعی که قابلیت هماهنگ شدن با اقتصاد در حال توسعه ایران را دارد، معروفی می‌کند. در این الگو نیز خانوار به عنوان تک کارگزار بهینه یا ب عمل کرده و انعطاف‌ناپذیری‌های اسمی در مدل وارد نمی‌شود.

### ۳- معرفی مدل

در اینجا، برای توضیح نوسانات متغیرهای کلان اقتصادی از یک الگوی DSGE استفاده شده است. از آنجاییکه در الگوهای DSGE یک سلسله متغیرهای غیرقابل مشاهده وجود دارند، ابتدا با استفاده از فیلتر هدریک-پرسکات (HP)<sup>۴</sup> جزء روند از داده‌ها جدا می‌شود و تحلیل‌ها بر روی جزء ادواری صورت می‌گیرد. سپس با استفاده از تکنیک کالیبراسیون، مدل ارائه شده مورد بررسی تجربی قرار می‌گیرد. به عبارت دیگر، در الگوهای DSGE معادلات حاصل از حداقل‌سازی مطلوبیت خانوار نمونه و سود بنگاه باید به نحوی بسیار دقیق به صورت الگوهای فضا-حالت<sup>۵</sup> تصریح شوند. پس از استخراج معادلات تصادفی حاصل از شرایط حداقل‌سازی و تصریح معادلات در فضا-حالت، زمینه تحلیل فراهم خواهد شد. بدین منظور، برای رسیدن به فضا-حالت، از رهیافت اهلیگ<sup>۶</sup> ( $۱۹۹۷$ ) استفاده می‌شود. در زیر، نخست معادلات الگو و نتایج مربوط به معادلات استخراجی از الگو ارائه می‌گردد. برای اطلاعات بیشتر در مورد نحوه استخراج معادلات، به ضمیمه ارائه شده در پایان تحقیق مراجعه شود. در این تحقیق برای معرفی الگوی

1- Saez , Francisco Jand Puch, Luis.

2 -Ireland, Peter.

3 -Hodrick- Prescott Filter

4 -State Space

5 -Uhlig, Harald.

ادوار تجاری پولی<sup>(۱)</sup>، مدل والش<sup>(۲)</sup> بسط داده شده است.تابع مطلوبیت برای یک خانواده نمونه که دارای عمری نامحدود است، بصورت زیر معرفی می‌شود. خانوار نمونه از مصرف کالاها مطلوبیت کسب می‌کند و به خاطر کارکردن از مطلوبیتش کاسته می‌شود، لذا با توجه به شکل تبعی تابع مطلوبیت، ارزش حال مطلوبیتهایی که این خانوار در طول حیات خود به دست می‌آورد به شکل ذیل خواهد بود:

$$\max_{\{C_t, n_t, m_t, b_t, k_t\}} E_t \sum_{t=0}^{\infty} \beta^t u(C_t, 1 - n_t) = \mathbb{E}_0 \sum_{t=0}^{\infty} \beta^t \left[ \frac{C_t^{1-\Phi}}{1-\Phi} + \psi \frac{(1-n_t)^{1-\eta}}{1-\eta} \right] \quad (1)$$

که در آن  $\beta < 0$  می‌باشد.  $C_t$  مصرف واقعی در حالیکه  $n_t$  عرضه نیروی کار برای فعالیتهای بازار باشد که قسمتی از کل زمان در دسترس است. پس،  $n_t - 1$  برابر زمان فراغت می‌باشد. پارامترهای  $\eta, \psi, \Phi$  در تابع مطلوبیت مثبت هستند،  $\Phi$  عکس کشش جانشینی بین زمانی مصرف می‌باشد.

همچنین،  $\eta$  عکس کشش عرضه نیروی کار و  $\psi$  ضریب وزنی فراغت در تابع مطلوبیت است. خانوارها نیروی کار و سرمایه برای تولید کالا و خدمات به بنگاه عرضه می‌کنند. خانوارها برای هر دوره مانده اسمی پول<sup>۱</sup>  $M_t$  و همچنین پرداخت انتقالی یکجا اسمی برابر با  $T_t$  دریافت می‌کنند. قید پیش پرداخت نقدی فرض می‌کند که تنها کالاهای مصرفی خریداری می‌شود:

$$P_t c_t \leq M_{t-1} + T_t$$

که در آن  $P_t$  سطح قیمت در زمان  $t$  است. پرداخت انتقالی در زمان  $t$  برای خرج کردن در زمان  $t$  در

دسترس است. به عبارت دیگر، قید پیش پرداخت نقدی بصورت دیگر نوشته می‌شود:

$$c_t \leq \frac{m_{t-1}}{\pi_t} + \tau_t \quad (2)$$

که  $\pi_t = \frac{P_t}{P_{t-1}}$  برابر با یک بعلاوه نرخ تورم است. در تعادل، تقاضای اول برای خانوار نمونه

باید با موجودی سرانه پول برابر باشد ( $c_t = m_t$ ).<sup>۳</sup> علاوه بر این، خانوارها با جریان قید بودجه بشکل زیر نیز مواجه هستند:

$$y_t + (1 - \delta)k_{t-1} + \left( \frac{1+i_{t-1}}{1+\pi_t} \right) b_{t-1} + \frac{m_{t-1}}{\pi_t} + \tau_t \geq c_t + k_t + b_t + m_t + ta_t \quad (3)$$

1 -Cash in Advance

2 -Walsh, Carl E.

3 - Per capita stock of money.

خانوار نمونه در دوره  $t$  با مانده واقعی پول  $m_{t-1}$  واحد پولی و اوراق بهادر  $b_{t-1}$  همراه سود آن که نرخ سود آن  $k_{t-1}$  شروع می‌کند که از فعالیت اقتصادی دوره قبل به جا مانده است و  $k_{t-1}$  واحد سرمایه بدون استهلاک در اختیار دارد. در طی دوره  $t$  خانوارها اقدام به عرضه عوامل تولید، یعنی کار و سرمایه به بنگاه نموده و بنگاه کالای  $y_t$  تولید می‌نماید. خانوار از محل عایدی به دست آمده به دولت مالیات،  $ta_t$ ، پرداخت می‌کند. خانوار منابع خود را صرف خرید اوراق بهادر ( $b_t$ ) و مانده واقعی پول ( $m_t$ ) در دوره  $t$  کرده و بخشی از آن را سرمایه‌گذاری و بقیه را مصرف می‌کند.

حال برای اینکه این مدل نزدیکی بیشتری با اقتصاد ایران پیدا کند بخش نفت و بودجه دولت به مدل اضافه می‌شود. فرض می‌شود تولید نفت از طریق حداکثرسازی برای بنگاه‌های تولیدی بدست نیاید و درآمدهای حاصل از صادرات نفت را به شکل فرآیند برونزای AR(1) باشد:

$$\ln(or_t) \equiv \rho_{or}\ln(or_{t-1}) + (1 - \rho_{or})\ln(\bar{or}) + \varepsilon_{or} \quad (4)$$

که در آن  $or_t$  جریان درآمد حقیقی نفت به ریال در دوره  $t$  و  $\bar{or}$  سطح باثبات جریان درآمدهای نفتی است. در ایران تمام درآمد حاصل از صادرات نفت به دولت اختصاص دارد. در این مدل فرض بر این است که دولت کارگزاری واحد در اقتصاد است که با توجه به درجه پایین استقلال بانک مرکزی در بسیاری از کشورهای نفت‌خیز چندان فرض دور از ذهنی نیست. دولت مسئول اعمال سیاستهای پولی و مالی بوده و مخارج دولت ( $g_t$ ) از محل خلق پول، درآمدهای مالیاتی و نیز درآمد حاصل از فروش نفت و صادرات آن به خارج از کشور تامین مالی می‌شود.

$$g_t = ta_t + or_t + m_t - \frac{m_{t-1}}{\pi_t} \quad (5)$$

از طرف دیگر، با توجه به واقعیات آشکار شده در ایران، تبدیل دلارهای حاصل از درآمدهای نفتی به پول داخلی به ناچار ارتباطی اجتناب ناپذیر بین نوسانات حجم پول و نوسانات درآمدهای نفتی ایجاد نموده است.

مطابق آيرلند (۲۰۰۴a)، نرخ رشد ناخالص پول در دوره  $t$  به صورت  $u_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} = \frac{m_t \pi_t}{m_{t-1}}$  تعریف می‌شود. این تغییرات از یک فرایند اتورگرسیو مرتبه اول تبعیت می‌کند:

$$\ln(u_t) \equiv \rho_u \ln(u_{t-1}) + (1 - \rho_u) \ln(\bar{u}) + \gamma_{ort} \varepsilon_{ort} + \varepsilon_{ut} \quad 0 \leq \rho_u < 1 \quad (6)$$

که در آن  $\varepsilon_{ut}$  تکانه عرضه پول است که از نظر سریالی مستقل بوده و دارای توزیع نرمال با میانگین صفر و انحراف معیار  $\sigma_u$  است و  $\rho_u < 0$ , پاسخ به تکانه پولی، نرخ رشد ماندگاری را نشان می‌دهد.  $\varepsilon_{ort}$  تکانه درآمدهای نفتی که باعث رشد پولی در کشور خواهد شد.  $\gamma_{ort}$  ضریب همبستگی درآمدهای نفتی و رشد پول را نشان می‌دهد. هرچقدر این ضریب بیشتر باشد ارتباط درآمدهای نفتی به نوسانات پولی بیشتر خواهد بود و اگر این ضریب صفر باشد سیاست پولی کاملاً بروزرا و تنها بر اساس تصمیمات بانک مرکزی و مستقل از نوسانات درآمدهای نفتی اعمال خواهد شد.

فرض می‌کنیم تابع تکنولوژی یک تابع کاب-داگلاس با بازدهی ثابت نسبت به مقیاس،  $1 \leq \delta \leq 0$  باشد. نرخ استهلاک  $y_t = e^{z_t} k_{t-1}^\alpha n_t^{1-\alpha}$

تکانه بهره‌وری نیز از یک فرایند اتورگرسیو مرتبه اول پیروی می‌کند:

$$\ln(z_t) = \rho_z \ln(z_{t-1}) + (1 - \rho_z) \ln(\bar{z}) + e_t \quad (7)$$

فرض می‌شود  $e_t$  همبستگی غیر سریالی با میانگین صفر و  $1 < |\rho|$  ماندگاری تکانه را نشان می‌دهد. خانوار نمونه در دوره  $t = 0, 1, 2, \dots$  جمع تنزیل شده انتظاری جریان مطلوبیت را با توجه به قید بودجه حداکثر می‌کند. این مسئله را می‌توان به شکل معادله بلمن<sup>۱</sup> بهینه‌سازی کرد:

$$V(k_{t+1}, b_{t+1}, \Omega_t) = \max_{\{c_t, l_t, k_t, b_t\}} \{u(c_t, l_t) + \beta E_t[V(k_t, b_t, \Omega_{t+1})]\}$$

نسبت به  $\{c_t, n_t, k_t, b_t, m_t\}$  و با توجه به قیود (۲) و (۳) حداکثر می‌کند. که در آن  $\Omega_t$  مجموعه اطلاعات بر فرم انتظاری در دوره  $t$  می‌باشد. فرض کیم  $\lambda_t$  لاگرانژ همراه با قید بودجه و  $\mu_t$  لاگرانژ همراه با قید پیش پرداخت نقدی باشد و شروط مرتبه اول برای  $\{c_t, n_t, k_t, b_t, m_t\}$  تنها با قید بودجه و قید پیش پرداخت نقدی هستند:

$$c_t^{-\phi} = \lambda_t + \mu_t \quad (8)$$

$$\lambda_t = \beta E_t \left[ \frac{V_a(k_t, b_t, \Omega_{t+1})}{n_{t+1}} \right] \quad (9)$$

<sup>1</sup> -Bellman equation

$$-\psi(1-n_t)^{-\eta} + (1-\alpha)e^{zt}k_{t-1}^{\alpha}n_t^{-\alpha}\lambda_t = 0 \quad (10)$$

$$V_a(k_{t-1}, b_{t-1}, a_t) = \lambda_t + \mu_t \quad (11)$$

$$V_k(k_{t-1}, b_{t-1}, a_t) = [\alpha e^{zt}k_{t-1}^{\alpha-1}n_t^{1-\alpha} + 1 - \delta]\lambda_t \quad (12)$$

$$V_b(k_{t-1}, b_{t-1}, a_t) = \beta \left( \frac{1+i_{t-1}}{1+\pi_t} \right) \lambda_t \quad (13)$$

$$\lambda_t = \beta E_t V_b(k_t, b_t, a_{t+1}) \quad (14)$$

با فرض  $y_t = e^{zt}k_{t-1}^{\alpha}n_t^{1-\alpha}$  می‌توان شروط مرتبه اول (۱۴)–(۸) را دوباره بازنویسی نمود:

$$c_t: c_t^{-\phi} = \lambda_t + \mu_t \quad (15)$$

$$m_t: \lambda_t = \beta E_t \left[ \frac{\lambda_{t+1} + \mu_{t+1}}{\pi_{t+1}} \right] \quad (16)$$

$$n_t: \psi(1-n_t)^{-\eta} = (1-\alpha) \left( \frac{y_t}{n_t} \right) \quad (17)$$

$$k_t: \lambda_t = \beta E_t R_t \lambda_{t+1} \quad (18)$$

$$b_t: \lambda_t = \beta E_t \left( \frac{1+i_t}{1+\pi_t} \right) \lambda_{t+1} \quad (19)$$

که در آن  $R_t = \left[ \alpha \frac{y_{t+1}}{k_t} + 1 - \delta \right]$  می‌باشد. پنج معادلاً بالا (۱۹)–(۱۵) یک سیستم معادلات غیر-

خطی برای تعیین مقادیر تعادلی متغیرهای درونزای مدل را تشکیل می‌دهد. برای ارتباط این نرخ بهره اسمی و واقعی از رابطه فیشر استفاده شده است:

$$i_t = r_t + \pi_{t+1} \quad (20)$$

#### ۴- کالیبروه کردن

یکی از مهم‌ترین مراحل تکمیل الگوهای ادوار تجاری پولی، مقداردهی پارامترهای الگو (کالیبروه کردن) می‌باشد. برای این امر معمولاً از یافته‌های محققان دیگر با تحقیقات صورت گرفته در حوزه اقتصاد خرد و کلان استفاده می‌شود. شائزده پارامتر  $\alpha, \delta, \rho_z, \sigma_z^2, \rho_{or}, \sigma_{or}^2, \gamma_{or}, \beta, a, b, \eta, \Phi, \theta, \rho_M, \phi, \sigma_M^2$  در معادلات بالا رفتار اطراف حالت باثبات را نشان می‌دهد.

به پیروی از مطالعه کولی و هنسن<sup>(۱)</sup>، برای انتخاب پارامترهای فرایندهای بروزنزای نرخ رشد پولی مربوط به ویژگی‌های تقاضای پول در اقتصاد ایران از متغیر  $M_2$  استفاده شده است. رشد پول با استفاده از داده‌های سریهای زمانی سالانه منتشر شده از سوی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران در سالهای ۱۳۸۷-۱۳۴۵ با واحد میلیارد ریال برآورد شده است:

$$\Delta(\log M_t) = 0.10095 + 0.562 \Delta(\log M_{t-1})$$

(3/22)      (4/32)

مقدارهای درون پرانتز آماره آزمون ( $t$ ) هستند که نشان دهنده معنی داری ضرائب برآورده است. مقدار انحراف معیار پسماند رگرسیون فوق  $0.06158 = \sigma_M = 0.562 = \rho_M$  و نرخ سالانه رشد سالانه اسمی پول  $\Theta = \frac{0.10092}{1 - \rho_M} = 0.2304$  بودست آمده است. پس نرخ رشد سالانه پولی در اقتصاد ایران  $\Theta$  بر ایران ۴٪ تا ۲۳٪ می باشد.

پارامترهای فرایند بروزی درآمدهای نفتی با استفاده از لگاریتم متغیر کل درآمدهای واقعی نفت (or) براساس داده‌های سری زمانی سالانه در دوره ۱۳۸۷-۴۵ برآورد شده است. چون در الگوهای ادوار تجاری تأکید بر انحرافات نسبی متغیر درآمد واقعی نفت از مقدار باثبات آن می‌باشد، ابتداء با استفاده از رهیافت هدریک-پرسکات بخش سیکلی این متغیر استخراج شد. آنگاه آزمون دیکی فولر تعییم یافته عدم وجود ریشه واحد در بخش سیکلی درآمد نفت را تایید نمود. در این شرایط، می‌توان با نوشتن الگوی (1) برای درآمد واقعی نفت به صورت یک رابطه انحراف از وضعیت باثبات (یا همان بخش ادواری این متغیر)، ضریب الگو (1) AR را برای بخش سیکلی لگاریتم درآمد واقعی نفت به صورت زیر پرآورد نمود:

$$\widehat{O}r_t = \rho_{or} \widehat{O}r_{t-1} + \varepsilon_t$$

در رابطه بالا  $\bar{O}_t$  بیانگر انحرافات نسبی درآمد واقعی نفت و مقدار درون پرانتز آماره آزمون ( $t$ ) است. مقدار انحراف معیار پسماند رگرسیون فوق  $\sigma_{or} = 0.14$ ، و  $0.60 = p_{or}$  بدست آمد. از این مقدارهای پارامترها در مقداردهی پارامترهای الگو در هنگام تحیل الگوی ادوار تجاری پولی استفاده شده است. مقدارها و منابع استفاده شده در مقداردهی الگو در جدول (۱) مشخص شده است.

جدول(۱) : پارامترهای مقداردهی شده (کالایبره شده)

پارامتر یا متغیر	تعریف	مقدار	منبع یا دلیل
$\alpha$	سهم سرمایه در تولید	۰/۴۱۲	شاهمرادی (۱۳۸۷)
$\delta$	نرخ استهلاک سرمایه فیزیکی	۰/۰۴۲	امینی (۱۳۸۴)
$\beta$	عامل تنزیل در تابع مطلوبیت	۰/۹۸	کاوند (۱۳۸۸)
$\Phi$	عکس کشش جانشینی بین زمانی مصرف	۱/۵	زنگنه (۱۳۸۸)
$\eta$	عکس کشش عرضه نیروی کار نسبت به دستمزد	۲/۱۷	طائی (۱۳۸۵)
$a$	وزن مصرف در تعریف ترکیب کالاهای	۰/۹۵	والش (۲۰۰۳)
$\theta$	نرخ سالانه رشد اسمی پول	۰/۲۳۰۴	یافته های تحقیق
$\rho_M$	ضریب اتور گرسیو تکانه پولی	۰/۵۶۲	یافته های تحقیق
$\sigma_M$	انحراف استاندارد اختلالات سیاست پولی	۰/۰۶۲	یافته های تحقیق
$\rho_{or}$	ضریب اتور گرسیو فرایند درآمدهای نفتی	۰/۶۰	یافته های تحقیق
$\sigma_{or}$	انحراف استاندارد اختلالات درآمدهای نفتی	۰/۱۴	یافته های تحقیق
$\gamma_{or}$	ضریب همبستگی درآمدهای نفتی و رشد پول	۰/۰۸۰	متفاوت
$\rho_z$	ضریب اتور گرسیو فرایند تکنولوژی	۰/۷۲	کاوند (۱۳۸۸)
$\sigma_z$	انحراف استاندارد اختلالات تکنولوژی	۰/۰۴۵	کاوند (۱۳۸۸)
$\bar{N}$	حالت باثبات سطح اشتغال	۰/۷	یافته های تحقیق <sup>۱</sup>

لازم به توضیح است که متغیرها (در جدول ۲) در حالت باثبات، از حل معادلات در حالت باثبات بدست آمده است.

جدول(۲) : مقادیر متغیرها در حالت باثبات

متغیر	تعریف	مقدار
$\bar{R}$	حالت باثبات نرخ بهره	۱/۰۲۰
$\bar{y}$	حالت باثبات نسبت تولید و سرمایه	۰/۱۵۱۵
$\bar{c}$	حالت باثبات نسبت مصرف و سرمایه	۰/۱۰۹
$\bar{m}$	حالت باثبات نسبت پول و سرمایه	۰/۰۳۹
$\bar{n}$	حالت باثبات نسبت اشتغال و سرمایه	۰/۰۴۰

ماخذ: یافته های تحقیق.

۱- برای محاسبه حالت باثبات این متغیر از  $0/5$  تا  $0/7$  را به مدل داده شده که در بهترین حالت  $0/7$  بوده است. لازم به توضیح است که در این مدلها فرض بر این است که بازار تسویه می شود، لذا عرضه و تقاضای نیروی کار با یکدیگر برابرند.

## ۵- نتایج شبیه سازی

برای بدست آوردن شبیه‌سازی و اثر تکانه‌ها بر متغیرها با استفاده از رهیافت اهلیگ با کدنویسی در محیط Matlab انجام شده است. نتایج حاصل در جدول(۳) خلاصه شده است. نمونه مورد بررسی حاوی داده‌های سالانه از سال ۱۳۴۵ تا ۱۳۸۷ است. تمام داده‌های مربوط به دنیای واقعی استفاده شده به قیمت‌های ثابت سال ۱۳۸۳ بوده، پس از لگاریتم گیری و با استفاده از فیلتر هدريک-پرسکات (با احتساب  $\lambda=100$ ) روندزدایی شده‌اند. با توجه به نتایج بدست آمده، قدرت توضیح دهنگو بر اساس روش متداول در ادبیات ادوار تجاری بررسی شده است.

**جدول(۳): مقایسه ضرایب خودهمبستگی و انحراف معیار متغیرهای شبیه سازی شده و داده‌های واقعی**

انحراف معیار		ضریب خود همبستگی در وقفه						داده‌های شبیه سازی شده و واقعی	
مقدار شبیه سازی شده	داده واقعی	مقدار شبیه سازی شده			داده واقعی				
		۲	۱	صفرا	۲	۱	صفرا		
۰/۰۶۸	۰/۰۶۰	۰/۲۸	۰/۵۸	۱	۰/۳۱	۰/۶۸	۱	تولید واقعی سرانه	
۰/۰۷	۰/۰۷	۰/۰۲	۰/۱۶	۱	۰/۱۴	۰/۴۶	۱	تورم	
۰/۰۳۱	۰/۰۴	۰/۳۱	۰/۵۸	۱	۰/۱۲	۰/۶۵	۱	صرف سرانه واقعی سرانه	
۰/۲۱	۰/۲۴	۰/۲۵	۰/۵۵	۱	۰/۱۳	۰/۶۹	۱	سرمایه‌گذاری واقعی سرانه	
۰/۰۳۲	۰/۰۳۵	۰/۳۱	۰/۵۸	۱	۰/۱۳	۰/۴۹	۱	مانده واقعی پولی سرانه	
۰/۰۳	۰/۰۳۶	۰/۲۶	۰/۵۶	۱	۰/۶۶	۰/۸۴	۱	نیروی کار	

مانند: یافته‌های تحقیق.

براین اساس، ضریب خودهمبستگی متغیرها در وقفه‌های صفر، یک و دو را میتوان با مقادیر متناظر آن‌ها از الگوی ادوار تجاری پولی شبیه‌سازی شده مقایسه نمود. در این راستا، مقایسه انحراف معیار بخش ادواری متغیرها و مقادیر متناظر شبیه‌سازی شده آنها از الگوی ادوار تجاری نیز متداول می‌باشد. برای این منظور ابتدا از متغیرها لگاریتم گرفته و همچنین برای روند زدایی متغیرها از رهیافت (HP) فیلتر شده استفاده می‌شود؛ جدول(۳) این مقادیر را با مقادیر متناظر به دست آمده از شبیه‌سازی الگو، مقایسه می‌کند. براساس این جدول مشاهده می‌شود که الگو به خوبی مقادیر فوق را برای متغیرها شبیه‌سازی نموده است. به طوری مثال، ضریب خودهمبستگی در وقفه ۱ و ۲ داده‌های واقعی برای تولید سرانه واقعی ۰/۶۸ و ۰/۳۱ بسیار

نزدیک به مقدار شبیه‌سازی  $0/058$  و  $0/028$  می‌باشد؛ انحراف معیار داده‌های واقعی آن  $0/060$  است. در حالی که مقدار برآورد شده بسیار نزدیک به آن و برابر با  $0/068$  می‌باشد. نتایج در مورد تورم نیز قابل قبول است. به عبارت دیگر، بنظر می‌رسد مقدار ضریب خودهمبستگی متغیر تورم در وقفه ۱ و ۲ داده‌های واقعی  $0/026$  و  $0/014$  و مقدار شبیه‌سازی  $0/016$  و  $0/002$  است که نشان دهنده نزدیکی قابل قبول می‌باشد. انحراف معیار داده‌های واقعی و مقدار برآورد شده بترتیب  $0/027$  و  $0/007$  می‌باشد<sup>۱</sup> سایر متغیرها نیز بهمین ترتیب این ارتباط را نشان می‌دهند. بنابراین، می‌توان گفت که الگو فوق تا در قابل قبول در شبیه‌سازی این متغیرها موفق بوده است.

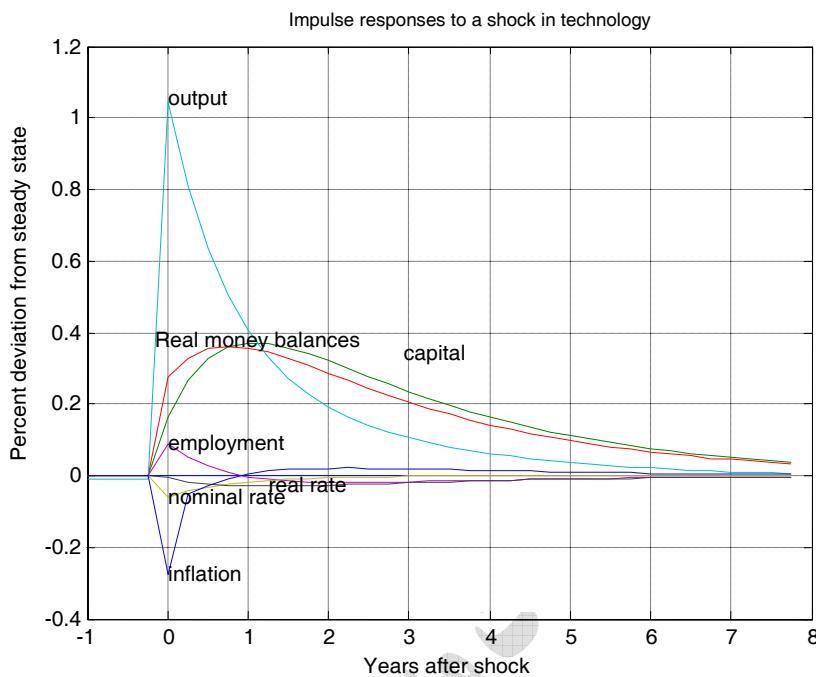
### ۱-۵- پاسخ آنی مدل

با ارائه نمودارها می‌توان اثرات متغیرهای مورد نظر را با اعمال تکانه‌های تکنولوژی، درآمدهای نفتی و سیاست‌های پولی مورد بررسی و تفسیر قرارداد.

#### تکانه تکنولوژی

نمودار(۱) واکنش به همه متغیرها و انتشار آنها بر یک افق زمانی هشت سال را نشان می‌دهد. واکنش اشغال به یک تکانه تکنولوژی در ابتدای دوره حدود  $0/1$  درصد انحراف مثبت از حالت باثبات و از دوره یک به بعد این واکنش صفر می‌گردد، چون عرضه نیروی کار افزایش می‌یابد. یک درصد افزایش در تکنولوژی (یعنی یک درصد انحراف مثبت از حالت باثبات) به طور مستقیم باعث افزایش تولید حدود  $0/1$  درصد می‌شود. همچنین سرمایه حدود  $0/4$  درصد انحراف مثبت از حالت باثبات خواهد داشت. این تکانه تکنولوژی تورم را  $-0/2$  از حالت باثبات منحرف می‌کند و قبل از دوره یک این انحراف به صفر ختم می‌شود. مانده پولی نیز یک افزایش حدود  $0/4$  درصد انحراف مثبت از حالت باثبات خواهد داشت. این اثر کاهش می‌یابد اما در پایان دوره هشت صفر خواهد شد، زیرا یک تکانه مثبت تکنولوژی منجر به کاهش انتظاری تورم و رشد انتظاری پول می‌شود. کاهش انتظاری تورم، مانده‌های واقعی پول را افزایش می‌دهد.

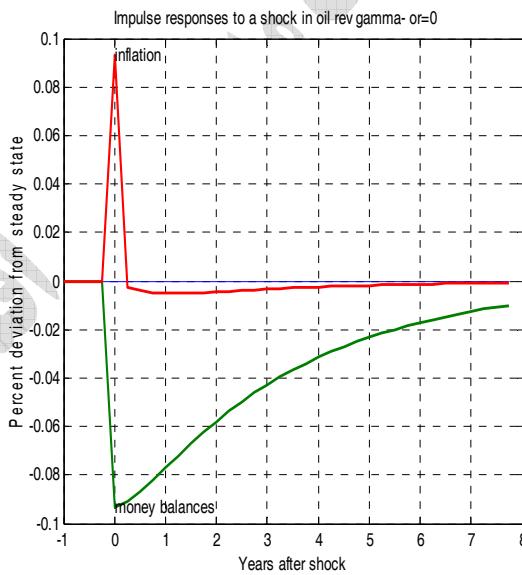
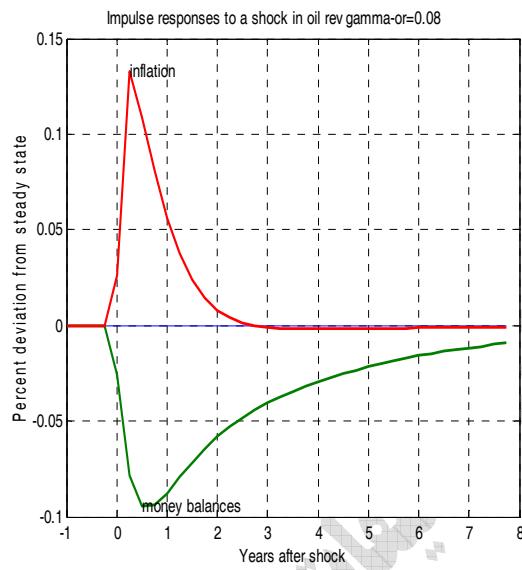
۱- لازم به توضیح است که در تورم این اختلاف در معیارهای معرفی شده به این دلیل است که مقدار تورم در ایران بعلت تقاضا برای کالا و خدمات ایجاد می‌شود ولی در مدل شبیه‌سازی تورم از اختلاف عرضه و تقاضا حاصل می‌شود.



نمودار(۱) واکنش متغیرها به تکانه تکنولوژی

### تکانه درآمد نفتی

نمودار(۲) تکانه درآمدهای نفتی بر تورم و مانده‌های واقعی پولی را نشان می‌دهد. در این واکنش انحرافات تورم به یک تکانه درآمد نفتی را نشان می‌دهد.

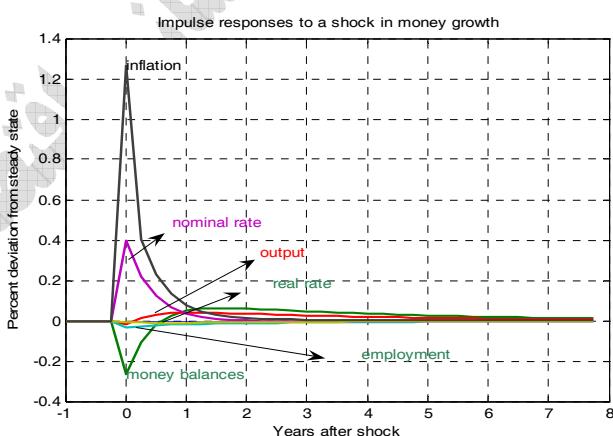


نمودار(۲) واکنش متغیرها به تکانه درآمد نفتی

حال ابتدا فرض می‌شود اگر ضریب همبستگی تکانه قیمت نفت با رشد پول صفر  $\gamma_{or} = 0$  باشد، یک درصد انحراف مثبت درآمد نفتی از حالت باثباتش باعث افزایش تورم و کاهش مانده واقعی پول از حالت باثباتش خواهد بود. اما همانطور که از نمودار (۲) مشخص است این تغییرات سریعاً کاهش می‌یابد. این نشان می‌دهد اگر دولت افزایش درآمدهای نفتی خود را از طریق فروش ارز به بانک مرکزی تامین مالی نکند، تورم افزایش کمی خواهد یافت. اما زمانی که درآمدهای نفتی از طریق تورم حدود  $0.13$  درصد باعث کاهش مانده واقعی پول حدود  $-0.09$  از حالت باثباتش خواهد شد، اما افزایش تورم حدود  $0.13$  درصد شده و قبل از سال سوم این انحراف صفر خواهد شد. تکانه درآمدهای نفتی، باعث افزایش خالص دارایی‌های خارجی بانک مرکزی می‌شود و از آنجایی که بانک مرکزی نمی‌تواند ارزهای خارجی را به مردم بفروشد موجب افزایش در پایه پولی که منجر به آثار انساطی عرضه پول و در نتیجه انحراف شدید و مثبت تورم از مقدار باثباتش خواهد شد. این موضوع نشان می‌دهد، نرخ تورم بالا در ایران به مقدار زیادی متأثر از تکانه درآمدهای نفتی وارد بر اقتصاد ایران است. به عبارت دیگر، زمانی که اقتصاد بتواند این تکانه درآمدهای نفتی را وارد پایه پولی نکند در آنصورت، شاهد تورم پایین‌تری در اقتصاد خواهیم بود.

### تکانه سیاست پولی

واکنش متغیرهای مختلف اقتصادی به تکانه سیاست پولی چگونه است و اثرات واقعی آنها کدامند؟ در اینجا منظور از سیاست پولی افزایش عرضه پول است.



نمودار (۳) واکنش متغیرها به تکانه سیاست پولی

نمودار (۳) نشان می‌دهد، انتشار یک درصد انحراف تکانه سیاست پولی باعث افزایش نرخ بهره اسمی تنها در حدود  $4/0$  درصد انحراف مثبت از حالت باثبات خواهد شد. تورم در اثر انتشار یک درصد از تکانه سیاست پولی حدود  $1/4$  درصد انحراف مثبت از حالت باثبات خواهد بود. بنابراین افزایش رشد پول، تورم انتظاری را افزایش می‌دهد. در نتیجه افزایش نرخ بهره اسمی باعث بالا رفتن کارائی مالیات تورمی بر مصرف می‌گردد. اثر تکانه پولی بر تولید و سرمایه و استغال تقریباً صفر است. یعنی، کانالهای که از آن طریق پول اثرات اقتصاد واقعی دارد، در مدل پیش پرداخت نقدی همانند مدل پول در تابع مطلوبیت بسیار ضعیف می‌باشد. به عبارت دیگر، سیاست پولی در مدل تعادلی کارائی ندارد. چون تکانه پولی باعث کاهش مانده پولی حدود  $3/0$  درصد انحراف منفی از حالت باثبات می‌گردد، زیرا تورم انتظاری بالا، باعث می‌شود مانده‌های واقعی پول کاهش می‌یابد.

## ۶- نتیجه‌گیری

از آنجایی که نمی‌توان مطمئن بود که در اقتصاد ایران چسبندگی قیمت وجود دارد، لذا الگوی ادوار تجاری پولی (CIA) معرفی شده در این تحقیق، بدون در نظر گرفتن چسبندگی قیمت، قابلیت هماهنگ شدن با اقتصاد در حال توسعه ایران را دارد. پس از معرفی الگوهای و استخراج دستگاه معادلات خطی (انحراف از حالت باثبات)، دستگاه مذکور با بکارگیری رهیافت اهلیگ، برای رهایی از متغیرهای تصادفی و امید ریاضی بصورت ساختار الگوهای وضعیت-حالت تصریح گردید. سپس به علت وجود متغیرهای غیرقابل مشاهده، از رهیافت HP برای تجزیه ادواری متغیرها استفاده شده است. در این تحقیق مقادیر همه پارامترهای موجود در سیستم معادلات خطی شده، به استثنای پارامترهای نرخ رشد پولی و درآمدهای واقعی نفتی و انحراف معیار آنها، از مطالعات مختلف داخلی اخذ شد که به آنها اشاره شد. پارامترهای نرخ رشد پولی و درآمدهای واقعی نفتی و انحراف معیار آنها مطابق با مطالعه کولی و هنسن با داده‌های سالانه متغیر نقدینگی ( $M_r$ ) و درآمدهای واقعی نفتی در دوره ۱۳۸۷-۱۳۹۵ برآورد گردید. همانگونه که در ادبیات رهیافت‌های RBC و کیتزن جدید مداول است، ضرایب خودهمبستگی وقهه اول و انحراف معیار شبیه‌سازی شده برای متغیرهای تحقیق قابل دفاع بوده و هماهنگ با مقادیر آن در اقتصاد ایران می‌باشد. بطور خلاصه نتایج نشان میدهد که الگوی ادوار تجاری پولی قادر خواهد بود نتایج سازگار

با اقتصاد ایران را شبیه‌سازی کند. نتایج برای الگوی CIA حاکی از این است که، تکانه پولی فقط متغیرهای اسمی یعنی تورم، نرخ بهره اسمی و مانده واقعی پولی را تغییر می‌دهد. اما متغیرهای واقعی اقتصاد تحت تاثیر قرار نمی‌گیرد. تکانه تکنولوژی، تولید واقعی را افزایش و تورم را کاهش خواهد داد که این کاهش سریعاً از بین خواهد رفت. در نهایت تکانه درآمدهای نفتی اگر از کanal پولی وارد اقتصاد شود تورم را افزایش خواهد داد و اگر از این کanal وارد نشود خالص دارائی‌های خارجی بانک مرکزی را تغییر نمی‌دهد و تورم افزایش ناچیزی خواهد یافت.

### منابع و مأخذ

امینی، علیرضا و نشاط حاجی، محمد(۱۳۸۴)، برآورد سری زمانی موجودی سرمایه در اقتصاد ایران طی دوره ۱۳۳۸-۱۳۸۱، مجله برنامه و بودجه، شماره ۹۰، صص ۵۳-۸۶  
بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، حساب‌های ملی ایران و گزارش اقتصادی و ترازنامه بانک مرکزی، سالهای مختلف.

بکی حسکوئی، مرتضی (۱۳۸۳)، بررسی اهمیت و جایگاه بخش نفت در اقتصاد ایران از دیدگاه ساختارگرایی، دانشگاه امام صادق(ع)، پایان‌نامه کارشناسی ارشد.  
بیدآباد، بیژن(۱۳۸۸)، اثر کاهش نرخ بهره تسهیلات بانکی بر اقتصاد ایران، نسخه(۵)، ناشر: پژوهشکده پولی و بانکی، بانک مرکزی ایران.

خداویسی، حسن(۱۳۷۵)، بررسی بیماری هلتی در ایران، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت مدرس.

خوش اخلاق ، رحمان و موسوی محسنی، رضا(۱۳۸۵)، شوک‌های نفتی و پدیده بیماری هلتی در اقتصاد ایران: یک الگوی محاسبه‌پذیر تعادل عمومی، فصلنامه مجله تحقیقات اقتصادی، دوره ۷۷، صص ۱۱۷-۷۹.

داودی، پرویز و زارع‌پور، زهرا (۱۳۸۵)، نقش تعریف پول در ثبات تقاضای پول با تاکید بر شاخص دیویژیا، فصلنامه پژوهش‌های اقتصادی ایران، شماره ۲۹، صص ۴۷-۷۴.

- زنگنه، محمد(۱۳۸۸)، ادوار تجاری در قالب یک مدل DSGE کینزی جدید با وجود نقصان در بازارهای مالی، رساله دکتری، تهران، دانشگاه تهران، دانشکده اقتصاد.
- شاکری، عباس(۱۳۸۷)، اقتصاد کلان نظریه‌ها و سیاست‌ها، ناشر: پارس نویسا، تهران.
- شاهمرادی، اصغر(۱۳۸۷)، بررسی اثرات تغییر قیمت‌های انرژی بر روی سطح قیمت، تولید و رفاه در اقتصاد ایران، وزارت اقتصاد و دارایی.
- شهرستانی، حمید و اربابی، فرزین(۱۳۸۸)، الگوی تعادل عمومی پویا برای ادوار تجاری اقتصاد ایران، فصلنامه پژوهش‌نامه اقتصادی، شماره اول، صص ۶۶-۴۳.
- طائی، حسن(۱۳۸۵)، تابع عرضه نیروی کار: تحلیلی بر پایه داده‌های خرد، فصلنامه پژوهش‌های اقتصادی ایران، شماره ۲۹، صص ۹۳-۱۱۲.
- عباسی‌نژاد، حسین و کاوند، حسین(۱۳۸۶)، محاسبه معیاری برای بهره‌وری در ایران با استفاده از رهیافت کالمون فیلتر، فصلنامه پژوهش‌های اقتصادی ایران، شماره ، صص ۲۶-۱.
- کاوند حسین، باقری، فریده(۱۳۸۶)، محاسبه شکاف تولید ناخالص داخلی با استفاده از یک مدل فضا - حالت، مجله دانش و توسعه ش ۱۲۱، ۲۱-۱۳۷.
- کاوند، حسین(۱۳۸۸)، تبیین آثار درآمدهای نفتی و سیاست‌های پولی در قالب یک الگوی ادوار تجاری واقعی برای اقتصاد ایران، رساله دکتری، تهران، دانشگاه تهران، دانشکده اقتصاد.
- کیانی، هژبر(۱۳۷۶)، بررسی ثبات تقاضای پول و جنبه‌های پویای آن در ایران، تهران، موسسه تحقیقات پولی و بانکی.
- گسکری، ریحانه و اقبالی، علیرضا (۱۳۸۴)، اثر شوک نفتی بر سرمایه گذاری بخش خصوصی در ایران، پژوهشها و سیاست‌های اقتصادی، شماره ۳۶ صص ۶۱-۷۶.
- مالکی، امین(۱۳۸۳)، بررسی بیماری هلندی با تأکید بر بخش واقعی اقتصاد، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شهید بهشتی.
- مهرآرا، محسن و حائری، مجتبی(۱۳۸۷)، بررسی تطبیقی نوسانات اقتصادی در کشورهای صادر کننده نفت، فصلنامه مطالعات اقتصاد انرژی، ۱۷، ۵، صص ۲۹-۱.

مهرآرا، محسن و میری، اعظم اсадات (۱۳۸۷)، رابطه میان درآمدهای نفتی و ارزش افزوده بخش‌های مختلف اقتصادی در کشورهای صادرکننده نفت: ایران مکزیک و ونزویلا، فصلنامه تحقیقات اقتصادی-دانشگاه تهران، ۹۰، ۴۵، صص ۱۸۳-۲۰۶.

مهرآرا، محسن و نیکی اسکوئی، کامران (۱۳۸۵)، تکانه‌های نفتی و اثرات پویای آن بر متغیرهای کلان اقتصادی، فصلنامه پژوهشنامه بازرگانی، ۱۰، ۴۰، ۱۳۲-۱۴۰.

ناظمان، حمید و بکی حسکوئی، مرتضی (۱۳۸۸)، تخصیص بهینه درآمدهای نفتی در قالب یک مدل تعادل عمومی پویا، فصلنامه اقتصاد مقداری، دوره ۶ شماره ۴، صص ۱-۲۸.

Blanchard, O. J. and C. M. Kahn,(1980),The Solution of Linear Difference Models Under Rational Expectations, *Econometrica*, 48(5), 1305-1311.

Blanchard, O. J. and N. Kiyotaki,(1987), Monopolistic Competition and the Effects of Aggregate Demand, *American Economic Review*, 77(4), Sept. 647-666.

Calvo, G. A. (1983), Staggered price setting in a utility-maximizing framework, *Journal of Monetary Economics*, 12: 383-398.

Christiano, L., M. Eichengbaum and C. Evans (2005), Nominal rigidities and the dynamic effects to a shock of monetary policy, *Journal of Political Economy*,113: 1-45.

Dib, A. (2001). “An Estimated Canadian DSGE Model with Nominal and Real Rigidities”, *Canadian Journal of Economics* 36, 949-72.

Gali, J. (2008). “Monetary Policy, Inflation and the Business Cycle: An introduction to the New Keynesian Framework”, Princeton University Press.

Givens, G. (2001),Implications of Optimal Monetary Policy on the Estimation of a Sticky Price and Wage Model, Department of Economics, University of North Carolina.<http://www.unc.edu/~givens/Webpage>.

Ireland, P. (2004a). Money's role in the monetary business cycle, *J of Money, Credit, and Banking*, V(36), No(6). <http://fmwww.bc.edu/EC-P/WP458>.

Karshenas, M.(1990), Oil, State and Industrialization in Iran. Cambridge University Press. Pp. 308.

Kim, In-M., and Loungani, P. (1992). The Role of Energy in Real Business Cycle Models, *Journal of Monetary Economics*, 29, no. 2, pp. 173-189.

Kydland, F.E., Prescott, E.C., (1982) Time to build and aggregate fluctuations, *Econometrica* 50(6), 1345-1370.

Liu, P. (2006),A Small New Keynesian Model of the New Zealand economy, Reserve Bank of New Zealand, Discussion Paper Series, No. 03/06.

- Lucas, J. R. (1976),Econometric policy evaluation: a critique”, in K. Brunner and A Meltzer, *The Phillips curve and labor markets*, North Holland.
- Rotemberg, J., and Woodford, M. (1996), Imperfect Competition and the Effects of Energy Price Increases, *Journal of Money, Credit, and Banking*, 28 (part 1), pp. 549-577.
- Saez, F. and L. Puch (2002),Trade Shocks and Aggregate Fluctuations in an Oil-Exporting Economy, *Venezuela Central Bank Working Paper*.
- Sugo, T., and K. Ueda(2005),Estimating a DSGE Model for Japan: Evaluating and Modifying a CEE/SW/LOWW Model, *Bank of Japan*.
- Uhlig, H. (1999),*A Toolkit for Analyzing Nonlinear Dynamic Stochastic Models Easily*,Computational Methods for the Study of Dynamic Economies, Oxford: Oxford University Press, 30–61.
- Walsh, C. E.,(2003), Monetary Theory and Policy, The MIT Press. Second Edition, London.

## پیوست

### تقریب خطی شده

روشی ساده برای لگاریتم خطی کردن<sup>۱</sup>

اساس لگاریتم خطی کردن، استفاده از بسط تیلور است. قبل از ارایه این روش، لازم است برخی روابط ارایه شود. اگر  $X_t$  یک متغیر مثبت و  $X$  مقدار باثبات آن باشد و انحراف لگاریتمی متغیر از مقدار باثبات آن را بصورت  $\hat{x}_t \equiv \log X_t - \log X$  تعریف می‌شود، و با توجه به اینکه، برای  $X$ ‌های کوچک داریم:

$$\log(1 + X) \approx X$$

$$\hat{x}_t \equiv \log X_t - \log X = \log\left(\frac{X_t}{X}\right) = \log(1 + \% \Delta) = \% \Delta$$

بسط مرتبه اول تیلور یک تابع دو متغیره  $f$  عبارتست از:

$$f(X_t, Y_t) = f(X, Y) + f'_x(X, Y). (X_t - X) + f'_y(X, Y). (Y_t - Y)$$

که  $X$  و  $Y$  سطوح باثبات متغیرها می‌باشد. چند رابطه اساسی که در لگاریتم خطی کردن کاربرد دارد عبارت است از:

$$X_t^a = \bar{X}^a (1 + a\hat{x}_t)$$

$$X_t^a Y_t^\beta = \bar{X}^a \bar{Y}^\beta (1 + a\hat{x}_t + \beta \hat{y}_t)$$

$$f(X_t) = f(\bar{X}) (1 + \eta \hat{x}_t)$$

که در رابطه اخیر  $\eta = \frac{\partial f(X_t)}{\partial X} \cdot \frac{X}{f(X)}$ . در اینجا اولین رابطه از مجموعه روابط فوق اثبات می‌گردد.

اثبات: هر متغیر مثبت  $X_t$  را می‌توان به صورت زیر نوشت:

$$X_t^\alpha = \bar{X}^\alpha \left( \frac{X_t^\alpha}{\bar{X}^\alpha} \right) = \bar{X}^\alpha e^{\log(X_t^\alpha / \bar{X}^\alpha)} = \bar{X}^\alpha e^{\alpha \hat{x}_t}$$

حال بسط مرتبه اول تیلور جمله اخیر را حول نقطه باثبات آن به دست آورده می‌شود:

$$\begin{aligned} \bar{X}^\alpha e^{\alpha \hat{x}_t} &\cong \bar{X}^\alpha e^0 + \bar{X}^\alpha e^0 (\alpha \hat{x}_t - 0) \\ &\cong \bar{X}(1 + \alpha \hat{x}_t) \end{aligned}$$

اثبات دو رابطه دیگر نیز به روش مشابه امکان پذیر است. یک دستور العمل ساده برای لگاریتم خطی

کردن به شرح زیر است:

۱- اگر در عبارت مورد نظر تابعی تصریح نشده‌ای وجود داشته باشد، ابتدا باید به روش تیلور بسط مرتبه اول آن را بدست آورد.

۲- بعد از طی مرحله اول، عبارت مورد نظر با استفاده از روابط بالا خطی می‌گردد.

### تقریب خطی شده

بکارگیری پویایی مدل پیش پرداخته نقدی را می‌توان از تقریب لگاریتم-خطی در پیرامون وضعیت باثبات بدست آورد. در حالت تعادلی  $m_t = c_t$  و مصرف از سیستم حذف می‌شود. همانطور که اشاره شد، هر متغیر  $\hat{x}$  در صد تغییرات متغیر  $x$  در حول وضعیت باثبات را نشان می‌دهد. در مدل پیش پرداخت نقدی تقریبی در اطراف نقطه باثبات بوسیله هشت معادله زیر نشان داده می‌شود:

$$\left(\frac{\bar{y}}{\bar{k}}\right)\hat{y}_t + \left(\frac{\bar{o}r}{\bar{k}}\right)\hat{o}r_t = \left(\frac{\bar{c}}{\bar{k}}\right)\hat{m}_t + \hat{k}_t - (1 - \delta)\hat{k}_{t-1} + \left(\frac{\bar{g}}{\bar{k}}\right)\hat{g}_t \quad (21)$$

$$\hat{r}_t = \alpha \left(\frac{\bar{y}}{\bar{k}}\right)(E_t\hat{y}_{t+1} - \hat{k}_t) \quad (22)$$

$$\hat{\lambda}_t = E_t\hat{\lambda}_{t+1} + \hat{r}_t \quad (23)$$

$$\hat{y}_t + \hat{\lambda}_t = \left(1 + \eta \frac{\bar{n}}{1 - \bar{n}}\right)\hat{n}_t \quad (24)$$

$$\hat{\pi}_t = E_t\hat{\pi}_{t+1} + \hat{r}_t \quad (25)$$

$$\hat{\lambda}_t = -E_t[\hat{\pi}_{t+1} + \Phi\hat{m}_{t+1}] \quad (26)$$

$$\hat{m}_t = \hat{m}_{t-1} - \hat{\pi}_t + u_t \quad (27)$$

$$\left(\frac{\bar{g}}{\bar{k}}\right)\hat{g}_t = \left(\frac{\bar{ta}}{\bar{k}}\right)\hat{ta}_t + \left(\frac{\bar{o}r}{\bar{k}}\right)\hat{o}r_t + \left(\frac{\bar{m}}{\bar{k}}\right)\left(\hat{m}_t - \frac{1}{\bar{\pi}}\hat{m}_{t-1} + \frac{1}{\bar{\pi}}\hat{\pi}_t\right) \quad (28)$$

$$\hat{y}_t = \alpha\hat{k}_{t-1} + (1 - \alpha)\hat{n}_t + z_t \quad (29)$$

$$\hat{z}_t = \rho_z\hat{z}_{t-1} + \varepsilon_{zt} \quad (30)$$

$$\hat{o}r_t = \rho_{or}\hat{o}r_{t-1} + \varepsilon_{ort} \quad (31)$$

$$\hat{u}_t = \rho_u\hat{u}_{t-1} + \gamma_{or}\varepsilon_{ort} + \varepsilon_{ut} \quad (32)$$

معادلات بالا عبارت است از شرط تسويه بازار (۲۱)، معادله تولید سرمایه نهایی (۲۲)، شرط اولر (۲۳)،

شرط فراغت- نیروی کار (۲۴)، معادله فیشر (۲۵)، نرخ رشد پول (۲۷)، قید بودجه دولت (۲۸)، تابع تولید

(۲۶) منعکس‌کننده حضور نرخ بهره اسمی همچون یک مالیات بر مصرف در مدل پیش‌پرداخته نقدی معادله است.

متغیرهای درونزای حالت<sup>۱</sup>  $k$  و  $m$ ، متغیرهای دیگر درونزای  $\lambda, i, r, \pi, y, c, n, u, z$ ، همچنین متغیرهای بروزنا می‌باشند. لازم به توضیح است که در صد انحراف متغیر از حالت باثبات آن با علامت  $(^{\wedge})$  و علامت  $(^-)$  معنی مقدار حالت باثبات متغیر و متغیرهای بدون علامت اختلالات تصادفی را نشان می‌دهد. همچنین متغیرها بصورت سرانه هستند.

---

۱ - متغیر حالت، متغیری درونزایی است که اطلاعات  $[1^-]$  و یا زودتر را در مدل نشان می‌دهد.